

**ACTA SESION ORDINARIA DEL CONCEJO MUNICIPAL N° 051**

En Huépil, a diez y siete de abril de dos mil catorce, siendo las 08.45 hrs., en la sala de sesiones de la Municipalidad de Tucapel, se ha constituido en sesión ordinaria el Concejo Municipal, bajo la presidencia del Alcalde Sr. José Antonio Fernández Alister quién abre la sesión en nombre de Dios, y la presencia de los concejales señoras y señores; Dina Gutiérrez Salazar, Magaly Jara Hernández, Jaime Henríquez Vega, Jorge Riquelme Ferrada, Héctor Córdova Sabbah y el Sr. Luis Romero Jara, y el ministro de Fe que autoriza Secretario Municipal(s) Sr. Gustavo E. Pérez Lara.

Concurre el Administrador Municipal Sr. Sergio Salgado Salamé, el Director Comunal de Planificación Sr. Francisco Dueñas Aguayo, El Director de Administración y Finanzas Don Mario Wohlk, la Directora de Desarrollo Comunitario Srta. Pia Guzmán, y la Jefa de Finanzas del Departamento de Educación Sra. Sussan Fuentealba Martínez

Los puntos a tratar en la presente sesión son los siguientes.

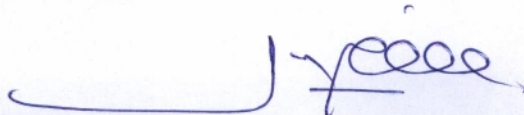
1. Aprobación acta de 10.04.2014 Ordinaria
2. Lectura de Correspondencia
3. Cuenta Sr. Alcalde
4. Solicitud de acuerdo para aprobar modificaciones presupuestarias del DAF y DAEM
5. Solicitud de acuerdo para aprobar informe del Director de Control sobre PMGM 2013
6. Solicitud de acuerdo para aprobar adjudicación y contrato Construcción Ampliación Posta Polcura
7. Exposición señores concejales e información respectiva de Sr. Alcalde

**1. Aprobación acta de 10.04.14 Ordinaria**

El Sr. Alcalde somete a consideración el Acta N° 50 (Ordinaria), de Concejo Municipal de fecha 10.04.2014. Al respecto, la Sra. Dina señala que se omitió en la nómina de asistentes al Sr. Sergio Salgado quien en ese momento subrogaba al Alcalde; de igual forma indica que en el punto 3 del acta, quien dio cuentas de las actividades del Alcalde fue don Sergio Salgado y no la presidenta del concejo; también señala que en la hoja seis cuando se refiere al seguro escolar se transcribió que "no hay atención dental", aclara que se refería a que no estaba actualizado en el seguro, los tratamientos odontológicos más avanzados, y que si existe atención dental y, que en la página siete le parece que el acuerdo referido al cambio de nombre de la calle San Francisco y conocimiento del plan de emergencia, no debieran tener asignado un número y solo consignarse en el contenido del acta dado que se aplicó el criterio de la Ley 20742, sobre la cual existen varias apreciaciones y que no están claras. El Alcalde señala que pudiese tratarse de un error de interpretación de la norma, por cuanto el Concejo estaría facultado para solicitar la incorporación en tabla de un determinado tema, y no así la fecha por cuanto para la presentación se requiere de tiempo. El Sr. Riquelme señala que en la página cuatro, el segundo apellido de don Sergio Salgado dice "Salme" y debe decir "Salamé"; en la misma página, y a continuación del error anterior se expresa "...preocupación que viene tratándose cuando él era alcalde" y que debiera decir "preocupación que viene tratándose cuando la Sra. Dina era Alcaldesa", además de mejorar la redacción; de igual forma en la misma página, segundo párrafo, ante un comentario de la Sra. Dina dice "... que en la práctica hay calles o día que tienen 3 y dos nombres..." donde se debe suprimir las palabras "o día". El Sr. Riquelme señala que en la página seis dice "...teléfonos de emergencia que a veces no se encuentran inhabilitados....", debiendo decir habilitados; el Sr. Romero señala que también en la página cuatro, en el punto ocho donde dice "... se le han acercado personas que han trabajado con don Raúl rescatando que muchos de ellos reconocen que él fue importante del punto de vista económico para la común..." debiendo decir en la última palabra: **comuna**; y que en la misma línea dice "...lamenta que no se le haya el reconocimiento en vida..." Debiendo agregar la palabra **hecho**; también en la página número cinco donde dice "... para limpiar el sector a lo que el señor Salgado lo tendrá presente..." debiendo expresar que el señor Salgado dijo que se iba a hacer: también se debe corregir en la página cinco la expresión "trabadores" por trabajadores. Hechas las observaciones el Alcalde solicita pronunciamiento y todos los concejales aprueban

**2.- Lectura de correspondencia;** Se da lectura a los oficios despachados desde el Ord. N° 296 de 08.04.2014 al N° 331 de 16.04.14, y a la siguiente correspondencia recibida;

- Memo N° 73 de 11.04.2014 del Director de Administración y Finanzas solicitando aprobación de modificaciones presupuestarias
- Memo N° 010 de 14.04.2014 de Jefa de Finanzas del DAEM, solicitando aprobación de modificaciones presupuestarias
- Memo N° 52 de 17.04.2014 de Unidad de Abastecimiento, dando a conocer listado de órdenes de compra emitidas en el período del 10 al 16 de abril de 2014





**3.- Cuenta del Sr. Alcalde.** El Alcalde informa de las principales actividades que ha realizado en el periodo del 14 al 16 de abril de 2014.

14.04. Sostiene reunión con representantes de la Sociedad Protectora de Animales de la comuna de Tucapel para gestionar apoyo al proyecto FNDR "Campaña de esterilización de mascotas". También recibe en audiencia al docente Freddy León de la comuna de Yungay, para coordinar práctica de alumnos de la malla técnica de la carrera de Electricidad. De igual forma sostiene reunión con directivos del Departamento de Educación y de la Dirección de Obras Municipales para regularizar algunas situaciones de las salas cunas de la comuna. También realiza visita a caso social del sector de Polcura

15.04. Recibe en audiencia al Sr. Carlos Salazar, don Waldo San Martín. Preparación de la cuenta pública para el Consejo de la Sociedad Civil, y reunión con el Consejo de la Sociedad Civil para la presentación de la cuenta pública respecto de la gestión del año 2013, en cuya ocasión, la asamblea acuerda aplazar la reunión para el miércoles 23 de abril a las 15 horas. También sostiene reunión con comité técnico de directores de departamento durante la tarde.

16.04. Atiende audiencias en Huépil desde las 8:30 a las 14:15 horas. Posteriormente realiza trabajo administrativo y reuniones con directivos de los distintos departamentos, y audiencia con don Miguel Ángel representante de la Caja de Compensación La Araucana, para abordar proyecto deportivo para la comuna

#### 4.- Solicitud de acuerdo para aprobar modificaciones presupuestarias del DAF y DAEM

El Alcalde le cede la palabra al presidente de la comisión de Educación don **Héctor Córdova**, quien procede a dar lectura al Acta N° 07 del 17 de abril de 2014, al cual asistió él como presidente, el concejal Sr. Luis Romero Jara, integrante de la comisión, el Sr. Javier Obanos Sandoval, Director del Departamento de Educación y Secretario Técnico de la comisión, y la Sra. Sussan Fuentealba Martínez, Jefa de Finanzas, y que tuvo por finalidad analizar la solicitud de modificación presupuestaria presentada por Memo N° 10 del 14 de abril de 2014 de aquella jefatura, y que versa de la siguiente manera:

- a) Suplementación presupuestaria por ingresos adicionales percibidos por concepto de Bono Asignación Variable por Desempeño Individual (AVDI), que involucra las siguientes partidas:

Cuentas de ingreso		Aumenta
115.05.03.003	De la Subsecretaría de educación	\$950.000
Total de ingresos que aumentan		\$950.000

#### Cuentas de Gastos

Aumenta

215.21	Gastos en Personal	\$950.000
Total de Gastos que aumentan		\$950.000

Agrega que estos dineros corresponden a un bono que se otorga a 19 profesores que resultaron destacados en la evaluación docente del año anterior y cuyo pago se efectúa de una sola vez, y la asignación variable que se les paga por el año y que puede ser cancelada de una vez o parcelada según lo determina el CPEIP; en este caso, se trata de un bono por haberse sometido a la evaluación y obtener la calidad de destacado

- b) Modificación al presupuesto estimado para el año 2014 por contratación servicios de ingeniero Calculista para estudio de muros estructurales edificio nuevo Escuela F-1016 de Trupán, que involucra las siguientes partidas:

Cuentas de Gastos		Aumenta	Disminuye
215.22.06	Mantenimiento y reparaciones		\$2.000.000
215.22.11	Servicios técnicos y profesionales	\$2.000.000	
Totales		\$2.000.000	\$2.000.000

Acota que se estimó una cifra global en consideración a que aún no se sabe el costo real de estudio por el profesional, cuyos honorarios varían entre los tres mil pesos por metro cuadrado aproximadamente, que en este caso se trata de un estudio para llegar a reparar el techo del establecimiento, deteriorado producto del siniestro que le afectó el año anterior.

Finaliza señalando que la comisión aprueba la propuesta y sugiere su aprobación al concejo en pleno.

La Sra. Sussan Fuentealba complementa la información señalando que las grietas en los muros están llegando hasta el piso y, que para mayor seguridad se necesita verificar en terreno la base del establecimiento con este ingeniero, y para lo cual se ocuparán los recursos del seguro y de la modificación presupuestaria propuesta.

Terminada la exposición, el Sr. Alcalde solicita el pronunciamiento del concejo, quienes la aprueban por unanimidad.

En seguida se le cede la palabra al presidente de la comisión de finanzas el Sr. **Jorge Riquelme Ferrada** quien señala que se constituyeron en comisión mixta en conjunto con la de social y que en la ocasión, el día 16 de abril de 2014 asistieron: la presidenta de la comisión social **Sra. Dina Gutiérrez Salazar**, el Sr. **Jaime Henríquez Vega** integrante de aquella comisión, la Srta. Pía Castel como Secretaria Técnica, la concejala **Magaly Jara Hernández** integrante de la comisión finanzas y don Mario Wohlk, secretario técnico. El objetivo de la sesión fue analizar la solicitud de modificación presupuestaria presentada por Memo N°73 del



11 de abril de 2014 del Director de Administración y Finanzas, y cuyo tenor se expone en el Acta N° 08 de 16 de abril de 2014, antecedente íntegro que pasa a formar parte de la presente sesión de concejo municipal, y que en resumen da origen a las siguientes modificaciones al presupuesto municipal:

**a.- Gestión Interna**

**AUMENTO DE GASTOS**

Cuenta	Denominación	Programa	Gestión	C. Costo	Monto \$
2206001	Mantenimiento y reparación de edificios		1		3.000.000
3407	Deuda flotante		1		46.666
				<b>TOTAL</b>	<b>3.046.666</b>

**b.- Servicios comunitarios**

**AUMENTO DE GASTOS(2)**

Cuenta	Denominación	Gestión	C. Costo	Monto \$
2104004	Prestación servicios comunitarios	2	100216	3.428.694
			<b>TOTAL</b>	<b>3.428.694</b>

**DISMINUCION DE GASTOS(2)**

Cuenta	Denominación	Gestión	C. Costo	Monto \$
2401004	Al sector privado Organizaciones sociales	2	100202	4.578.697
			<b>TOTAL</b>	<b>4.578.697</b>

**c.- Actividades Municipales**

**AUMENTA**

Cuenta	Denominación	Gestión	C. Costo	Monto \$
2201001	Alimentos	3	100306	2
2204010	materiales para mantención	3	100306	1
2401008	Premios	3	100306	1.150.000
2201001	Alimentos	3	100310	11.229
2207002	servicio de impresión	3	100308	311.300
2201001	Alimentos	3	100312	300.000
2401008	Premios	3	100312	100.000
2208999	otros servicios generales	3	100312	2.100.000
			<b>TOTAL</b>	<b>3.972.532</b>

**DISMINUYE**

Cuenta	Denominación	Gestión	C. Costo	Monto \$
2201001	Alimentos	3	100308	100.000
2208011	servicio de eventos	3	100308	200.000
2208999	otros servicios generales	3	100308	100.000
2208011	servicio de eventos	3	100310	11.229
2208011	servicio de eventos	3	100312	2.500.000
			<b>TOTAL</b>	<b>2.911.229</b>

**d.- Actividades deportivas**

**AUMENTA**

Cuenta	Denominación	Gestión	C. Costo	Monto
2208007	pasajes y fletes	5	100514	720.000
2208999	otros servicios generales	5	100510	650.000
			<b>TOTAL</b>	<b>1.370.000</b>



AUMENTA				
cuenta	Denominación	gestión	C. Costo	Monto
2201001	Alimentos	5	100514	100.000
2401008	Premios	5	100514	200.000
2208999	otros servicios generales	5	100514	420.000
			<b>TOTAL</b>	<b>720.000</b>

**e.- Programas culturales**

AUMENTA				
Cuenta	Denominación	Gestión	C. Costo	Monto
2104004	prestación servicios comunitarios	6		250000
2201001	Alimentos	6		85000
2208007	pasajes y fletes	6		260000
2401008	Premios	6		6.000
			<b>TOTAL</b>	<b>601.000</b>

DISMINUYE				
Cuenta	Denominación	Gestión	C. Costo	Monto
2201001	Alimentos	6	100606	150.000
2401008	Premios	6	100606	100.000
			<b>TOTAL</b>	<b>250.000</b>

El concejal **Riquelme** señala que según se consigna en acta, los recursos para financiar los aumentos de presupuesto en las distintas gestiones antes mencionadas, se obtienen de una rebaja de presupuesto en el programa "Apoyo al transporte escolar Rural", por un monto de \$8.537.663, ya que este es ejecutado por el Departamento de educación, de igual forma, señala que las comisiones aprobaron la modificación y la someten a consideración del Concejo Municipal.

En seguida, el **Sr. Alcalde** cede la palabra para que los concejales formulen consultas y/o sus apreciaciones respecto de lo informado y, la **Sra. Magaly Jara** asevera que respecto del programa recreativo de verano, la rendición no se presentó en el mes de febrero, ante lo cual, el **Sr. Wohlk** manifiesta que eso es efectivo y que lque pese a haber rendición del programa no hubo el devengo de la misma, porque el personal se encontraba de vacaciones, y por lo tanto tal proceso se efectuó a fines del mes de marzo. La **Sra. Dina Gutiérrez** acota que cuando se realizó la reunión de las comisiones se trató el programa de celebración del Día de la Madre, y que solicitó se informe de las actividades a realizar tanto en Huépil como en Tucapel, Polcura y Trupán, así como se hizo respecto del Día Internacional de la Mujer, respecto de cuál ha sido la resolución al respecto. El **Sr. Alcalde** señala que se pretende hacer una actividad central en el gimnasio bicentenario por el Día de la Madre, que consiste en la presentación de un grupo de Tuna para amenizar la actividad de compartir con las festejadas y, posteriormente efectuar un número de cierre con una orquesta de bailes latinoamericanos tradicionales; para la actividad de compartir, se propone a través de una mateada, y que los artistas se confirmarán en su oportunidad, cuando se resuelva las licitaciones correspondientes. El concejal **Henríquez** solicita se informe lo que se pretende hacer en el resto de las localidades, y se le indica que por motivos presupuestarios y para no afectar la calidad de lo que pudiese haber proyectado para ellas, es que se optó por concentrar en uno solo, en la localidad de Huépil, y que para obtener participación de la gente de las demás localidades, se mejorará el tema de la locomoción, y que para una próxima oportunidad, y en la medida que el presupuesto lo permita, planificar actividades en las otras localidades. El **Sr. Henríquez** plantea que en el día internacional de la mujer no hubo suficiente información y por lo tanto había desconocimiento de su realización; al respecto, el **Sr. Alcalde** señala que para aquella actividad se entregaron una gran cantidad de invitaciones personalizadas, además de la difusión realizada; el **Sr. Henríquez** insiste en que lo mismo ocurrió cuando se le efectuó un reconocimiento a una persona de Tucapel, que nunca supo que era una de las invitadas; sobre esto el **Alcalde** plantea que en ese caso en particular hubo una descoordinación. El concejal **Córdova** señala que para aquella actividad las cosas se hicieron bien, pero que, no se puede generalizar porque una de las personas no asistió, y que también sabe de otra que no asistió y que le manifestó que se le había presentado una urgencia y que sin embargo presentó su agradecimiento por el gesto del municipio y del Departamento Social; acota que en el acto en Tucapel concurrió poca gente, pese a la difusión realizada, y la participación también era de carácter voluntario. A la **Sra. Dina**, le preocupa la contratación del artista dado lo cercano del evento en cuanto a su fecha y que se debiera haber planificado con tiempo para evitar situaciones inesperadas, y que además uno de los que se escuchó que venía al evento llamado "El Potro Cabrera" no necesariamente es del gusto de la mayoría de quienes participan de la actividad, y que quizás se debiera invitar otro artista que sea del gusto de manera transversal, y acorde a la edad de las personas; también plantea que la mateada no le parece que se debiera considerar dado que es una actividad más relacionada con los talleres laborales, que

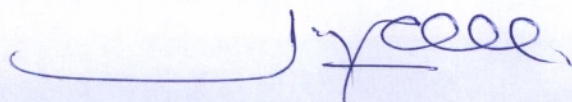


es de carácter más acotado y no para el Día de la Madre, donde se les puede recibir con un presente que les recuerde a futuro esta actividad. El **Alcalde** señala que se tiene considerado la entrega de una bufanda particularmente diseñada para ese día. La **Sra. Dina** señala que lo efectuado para el día internacional de la mujer fue bien evaluado por la comunidad puesto que permitió descentralizar en los cuatro pueblos de la comuna, y que su opinión la entrega solamente con la finalidad de que las cosas resulten mejor. El **Sr. Alcalde** insiste que el tema pasa por la gran dificultad en la distribución de los recursos, y que para esta actividad se contaba con cerca de tres millones de pesos y que en cuanto a los artistas, también resulta difícil cumplir con las expectativas de que sea de renombre y que ojalá no hubiese estado antes en la comuna, que las cotizaciones efectuadas dan cuenta de costos sobre los tres millones y medio de pesos, además de lo que significa la amplificación y la atención, entre otros, y que los nombres que circulan, entre otros, el señalado por la concejala, no está considerado en esta actividad, sino que debe considerar el gusto de la generalidad del público al cual va enfocado la actividad, y que la propuesta es contar con un grupo musical que presente distintos tipos de bailes latinoamericanos y amenizar, además, con un grupo Tuna universitaria en el momento de compartir en la mesa. La **Sra. Magaly** expresa que las opiniones son importantes, pero que no es labor del concejo organizar estos eventos, y que le corresponde al municipio hacerlo, a través de comisiones. La **Srta. Pía Castel** acota que lo que se pretende hacer es dar un ambiente de calidez y cercanía de la gente con la actividad a desarrollar, agrega además que no se hará un acto propiamente tal sino que promover que ellas compartan entre sí, y que la mateada es solo una idea dentro de otras que pueden surgir. El **Sr. Henríquez** manifiesta que en la medida de lo posible este tipo de actividades se debieran descentralizar en beneficio de las otras localidades que también lo merecen y que además tienen su propia identidad para expresarse, lo cual lo aprecia y valora. El **Sr. Alcalde** insiste en que comparte esa apreciación y que en lo sucesivo se pretende hacerlo así. El **Sr. Romero** acota que lo que se ha señalado denota que existe falta de recursos motivado entre otras cosas por las dificultades que hubo que enfrentar durante el año 2013, y que en el futuro se debiera considerar dentro del presupuesto los recursos apropiados para aplicar el concepto de descentralización plantado por el concejal **Henríquez** y que se necesita rescatar la identidad de cada localidad, agrega que en el caso del concejo municipal cuya labor está delimitada por la ley, no obsta para que sea informado en forma oportuna, se le tome también el perecer como una buena práctica de participación, y que la difusión también permite estar informado y evita conflictos. Al respecto, el **Alcalde** manifiesta que el mismo concejo ha sido testigo de la discusión abierta de los temas y sin cortes para las intervenciones que contempla el reglamento, de forma tal que no existan restricciones, y que su opción fue esa y siente tranquilidad de haber entregado esa confianza al concejo, que está a favor de instalar el debate pero también mejorarlo. El **Sr. Romera** consulta cuál es el objetivo del equipo de profesionales que está trabajando en el tema de Vivienda, y el **Sr. Alcalde** le señala que de acuerdo al plan de acción entregado al concejo, junto al presupuesto municipal, la intención es fortalecer el aspecto de coordinación, añade que el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través del SERVIU, ofrece distintos programas, entre ellos, construcción de viviendas de distintas categorías, junto con ello, mejoramiento de viviendas, ampliaciones y mejoramiento del entorno, que de acuerdo a la necesidad que existe por parte de los vecinos, y considerando que ellos no tienen la oportunidad de contar con esta información y que, además, necesitan asesoramiento para conformar comités para postular a distintos beneficios, es que se la municipalidad, en su responsabilidad de coordinación, nombra una persona y una comisión de personas que trabajarán para identificar a los requirentes, organizar comités y acompañarlos en sus reuniones para asesorarlos, inclusive visitar con ellos el SERVIU, y en general, mantenerlos informados para las distintas alternativas de soluciones habitacionales, y que, ese es el sentido de la Oficina de la Vivienda, para lo cual se nombró a una coordinadora que hará el nexo entre los vecinos y el SERVIU, aun cuando los recursos para este tipo de programas no son municipales, y sin embargo ellos recurren a esta corporación. El **Sr. Romero** plantea que en la modificación propuesta se observa diferencias en las rentas ofrecidas y que por tanto los perfiles son, también, distintos; y pregunta por esos, se le informa que se nombra un Arquitecto, un Ingeniero Comercial, una secretaria y una coordinadora. El **Sr. Riquelme** agrega que el gasto en honorarios se proyecta hasta el 30 de junio, y en la Gestión Actividades Deportivas, se contempla financiar gastos de traslado de clubes de básquetbol, que participarán de un campeonato en la ciudad de Los Ángeles. Terminadas las consultas, el **Sr. Alcalde** solicita el pronunciamiento del concejo respecto de la propuesta y, todos manifiestan su aprobación.

##### 5.- Solicitud de acuerdo para aprobar informe del Director de Control sobre PMGM 2013

El **Sr. Alcalde** cede la palabra al **Sr. Jorge Riquelme**, quien procede a dar lectura al Acta N° 09 de la Comisión de Finanzas, a la cual asistió la **Sra. Magaly Jara** como concejala integrante, don Mario Wohlk Caro, Director de Administración y Finanzas y secretario técnico, don Francisco Dueñas Aguayo, Director de Control subrogante y don Gustavo Pérez Lara, Secretario Municipal subrogante, en cuya ocasión se trató en tabla el informe del Director de Control sobre el cumplimiento de las metas del año 2013 del Plan de Mejoramiento de la Gestión Municipal, y que la comisión tomó conocimiento y somete a consideración del concejo en pleno.

El Sr. Dueñas señala que a él le corresponde la subrogancia de la unidad de control y que, sin embargo, solicita que sea el Sr. Pérez quien se refiera al tema, a lo cual el **Sr. Alcalde** acepta y cede la palabra. El Sr. Pérez manifiesta que para dar las explicaciones, por un instante, dejará de actuar como secretario municipal para referirse al punto. Señala que por memo N° 21 se les hizo llegar el informe de la Dirección de Control referente al cumplimiento de metas del año 2013; además expresa que para situarse en el tema se debe tener presente dos aspectos a considerar: en primer lugar está el informe que se les entregó y que está de acuerdo al rol de la unidad de control





para cumplir con lo que respecta a la información necesaria para que el concejo se pronuncie respecto de su aprobación o rechazo, y que en segundo lugar es beneficioso que el concejo sepa que antes del 30 de abril se les debe presentar el reglamento del plan de mejoramiento de la gestión municipal, adecuado de conformidad a la nueva ley que acaba de promulgarse y, junto con ello, el concejo deberá pronunciarse respecto de la concordancia que tienen las metas propuestas para el año 2014, en relación al PLADECO y el Presupuesto Municipal, para lo cual debiera haber una citación a concejo extraordinario para estos puntos en particular. Lo que en esta oportunidad convoca es que el concejo se pronuncie respecto del informe que el Director de Control entregó sobre el cumplimiento de las metas del año 2013. Agrega que, existen tres componentes del informe, que dependerán del resultado de la evaluación, y que van a producir un efecto en las remuneraciones de los trabajadores; acota que la nueva modificación a la ley del PMGM, introduce un componente base de incentivo equivalente al 10% de las remuneraciones que la ley señala, que se van a cancelar se cumpla o no el plan de mejoramiento y, que la ley también reconoce otros dos componentes que son: las metas institucionales y las metas por unidad de trabajo, que en cuanto a las primeras, de cumplirse en un cien por ciento, dan origen al pago de un 6% de las remuneraciones antes señaladas, en la medida que el grado de cumplimiento se encuentre entre el 90% y el 100%, y que si dicho grado de cumplimiento es inferior a 90% y superior al 75%, entonces los trabajadores van a percibir un 3% de asignación; en cuanto a las metas por unidad de trabajo, de cumplirse entre el 90 y el 100 %, dan derecho al pago de un 4% adicional; por lo tanto, este año, de cumplirse ambos parámetros al 100% los funcionarios van a percibir un 20% de incentivo; agrega que en el caso de que las unidades de trabajo cumplan entre el 75 y el 90%, el incentivo se reduce al 2%. Enseguida señala que en el memo N° 21 se entrega un resumen en la primera parte donde se contienen los grados de cumplimiento de las metas institucionales y de las unidades de trabajo, y en el cual, además, se hace las siguientes salvedades: Que, en cuanto a las metas institucionales, en concejo municipal llevado a efecto los días 5 y 12 de diciembre del año 2013, se aprobó suprimir cuatro metas: la 1.2, 1.5, 1.6 y la 1.7, por lo tanto quedaron tres metas institucionales, sobre lo cual señala que, tal vez, por omisión se les dejó la misma ponderación a cada una de ellas, esto es, de un 80% y que de acuerdo al reglamento del plan de mejoramiento de la gestión municipal, se deben establecer metas con las siguientes ponderaciones: 80%, 15% y 5%, cuya suma da por resultado un 100%, en esta caso solo quedaron metas de ponderación 80%, y que el logro de cada una de ellas fue un 100%, pero que al ponderar da por resultado 80%, lo que da por conclusión de que los trabajadores tendrían derecho a percibir un 3% de incentivo institucional, en lugar de un 6%. Agrega que el detalle de las pruebas de verificación se presentó a la comisión de finanzas, y son dos archivos que contienen documentación y fotografías usadas como evidencias. En seguida, señala que las metas por unidades de trabajo fueron cumplidas al 100%, salvo el Departamento Social, cuyo logro alcanzó al 97,1%, que de todas formas le da derecho a acceder al 4% de incentivo por unidad de trabajo. Finalmente el informe da cuenta de que la unidad de control no recibió las metas del Departamento de Educación y por lo tanto no se incluye una evaluación por el mismo motivo. Agrega que en anexo se incluye un detalle de los medios de verificación que sirvieron de base para certificar el cumplimiento de las metas y que el personal de la unidad de control se encargó de recopilar, haciendo referencia a que él estuvo con licencia médica prolongada durante el año 2013. En resumen, de aprobarse en informe en estas condiciones, el personal estaría recibiendo un 17% de incentivo. La **Sra. Magaly** consulta si el 3% que no se cumplió fue por omisión o si existe otra razón, y como tal al aprobarlo puede perjudicar al personal, se le señala que el informe da cuenta de las evidencias usadas para verificar el cumplimiento y que se presume que hubo una omisión en no volver a ponderar las metas institucionales de acuerdo a lo que exige el reglamento, esto es, en 80%, 15% y 5%, lo cual es ratificado por el **Sr. Alcalde**, en el sentido de haber efectuado el ejercicio de modificar las ponderaciones a las metas que quedaron. El **Sr. Romero** consulta si es posible tener un tiempo adicional para someter a aprobación del plan de mejoramiento para ilustrarse un poco más del tema y que dado a que esto está ligado al tema recursos para el personal, desde la base de la gran cantidad de trabajo que se desarrolla en las unidades municipales, con mucho sacrificio, y que al hacer los análisis por cumplimiento de metas, de repente se producen algunas contradicciones, como ocurre respecto de las metas institucionales en la cual una de ellas establece que las unidades harán entrega de las metas a cumplir durante el año 2013, con alta prioridad y que aparece con un cumplimiento del 100%, y sin embargo, se informa que no se recibieron los objetivos y metas del Departamento Comunal de Educación y, por lo tanto no se puede hablar de un 100%. Al respecto, se aclara que ese Departamento de Educación no forma parte de las unidades de trabajo que señala el reglamento y la Ley que estableció los planes de mejoramiento municipal, sino que el personal de ese departamento pactó con el empleador de aquel entonces sumarse al cumplimiento de objetivos. El **Sr. Romero** acota que en ese caso corresponde detallar, y que dado la situación contractual tendrían derecho a percibir el beneficio. Se informa que al no presentar metas ese departamento no es impedimento para señalar el logro de las unidades que se señalan en el reglamento. El **Sr. Romero** insiste que al respecto hay un tema que si compete al concejo respecto del Departamento de Educación dado que hay un porcentaje que estarían percibiendo por cumplimiento de metas y que se les paga con fondos municipales. Se le aclara que eso no es así porque ellos lo tienen considerado en el presupuesto propio, y sin que sean, tampoco, fondos afectados. En seguida, el **Sr. Alcalde** solicita el pronunciamiento del concejo respecto del informe entregado por el Director de Control y del porcentaje de incentivo que van a percibir los funcionarios municipales, que bordea el 17% de las remuneraciones que señala la ley.

La **Sra. Dina Gutiérrez** aprueba, la **Sra. Magaly Jara** también aprueba, el **Sr. Jaime Henríquez** también aprueba y felicita al personal que desarrolló este trabajo, el **Sr. Jorge Riquelme** también aprueba; el concejal **Héctor Córdova** manifiesta que le hubiese gustado una explicación más detallada, en consideración a que los cuadros no le resultan comprensibles sin conocer los procedimientos y las metas de cada departamento, y que al suprimirse algunos objetivos manteniendo los porcentajes de ponderación de los que quedaron, que al respecto, debió darse una explicación más clarificadora, por lo tanto, se abstiene. El **Alcalde** está de acuerdo en que si se requiere, se dé una



charla explicativa respecto de los procedimientos y formas de evaluar las metas, aunque la conclusión respecto de lo que ahora convoca, será la misma y por lo tanto no pasa a ser vinculante. El **Sr. Luís Romero** también manifiesta que es necesario mayor información y que no le cabe duda de que el trabajo presentado es fidedigno, y que los funcionarios municipales desarrollan un trabajo muy sacrificado y muchas veces desconocida, pero cree importante que exista mayor información y transparencia, por cuanto en este informe se relata lo que hace el municipio, y por lo tanto es importante que los departamentos tengan informado a través de la debida difusión de sus labores, y que de concretarse una explicación el próximo jueves, para no perjudicar el recurso que percibiría el personal, y por lo mismo, también se abstiene, aunque señala su reconocimiento a la labor que desarrolla todo el personal de este municipal.

En consecuencia, se aprueba el informe con cuatro votos a favor, dos abstenciones y el voto favorable del Alcalde.

La **Sra. Dina** plantea que es conveniente se completa algunas omisiones en cuanto a ciertas fechas que señala el informe donde se señala solamente mes y año, aunque se subentiende referido al año 2013.

#### **6.- Solicitud de acuerdo para aprobar adjudicación y contrato Construcción Ampliación Posta Polcura**

El **Sr. Alcalde** cede la palabra al la presidenta de la comisión de contratos y licitaciones **Sra. Magaly Jara** quien procede a dar lectura al Acta N°3, que también fue suscrita por el concejal **Sr. Jorge Riquelme** integrante de la comisión, y el Director Comunal de Planificación y secretario técnico el Sr. Francisco Dueñas Aguayo, y que pasa a formar parte de la presente sesión de concejo. El punto tratado fue la aprobación de contrato Ampliación Posta Polcura, Comuna de Tucapel, y que en resumen señala que, habiéndose efectuado licitación pública a través del portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl) bajo el ID 3303-3-LE14, y en segunda oportunidad bajo el ID 3303-8-LE14, ambas declaradas desiertas por ofertas inadmisibles, y que al efectuar un nuevo llamado a través de la Licitación Privada ID 3303-14-CO14, se obtuvo el concurso de tres oferentes, de los cuales dos resultaron con ofertas inadmisibles por errores en sus APU y presupuesto, y por tanto da por resultado una única oferta admisible correspondiente al oferente: Constructora Beltrán, Venegas y Mercado Limitada, RUT 76.062.235-4, por un monto total impuesto incluido de \$26.526.350, en un plazo de 68 días corridos. Al respecto, la comisión acuerda someter la decisión de aprobación del contrato al Honorable Concejo Municipal, también agrega que esta empresa está ejecutando la cubierta del Liceo B-67 y la de la escuela de Trupán en la comuna. El **alcalde** solicita al Sr. Dueñas que explique al concejo el concepto de inadmisibilidad que se señala en el acta, el Sr. Dueñas explica que generalmente el análisis de las propuestas considera dos aspectos: uno que señala que se debe garantizar la presentación de toda la documentación solicitada en las bases y que posteriormente se analiza el contenido del documento y la calidad de la oferta, y que en cuanto al análisis de precios unitarios (APU), estas empresas incorporaron el IVA y que lo repiten en el presupuesto lo que generaba un doble cobro, lo que altera el valor del proyecto y que el concepto de admisibilidad se refiere al cumplimiento de todos los requerimientos tanto en cantidad como en calidad del contenido de ellos en aspectos que también considera evaluación técnica. El **Alcalde** acota que esto reviste importancia porque primero se evalúa los requisitos para ingresar a la evaluación de la propuesta y, que durante la evaluación se observa la calidad de esta y se asigna puntaje, solicita explique ese punto, el Sr. Dueñas señala que de acuerdo a las bases no queda fuera de evaluación aquel oferente que omite antecedentes sino que se le asigna un puntaje inferior y por tanto aquel que si entregó todos los antecedentes sí obtiene todo el puntaje, también se evalúa la experiencia, el capital financiero y, en ocasiones se agrega otro que tiene que ver con la calidad técnica de la oferta, en estos procesos se trata también de no discriminar, pero que las empresas a veces cometen equivocaciones que las dejan fuera de bases.

En seguida, el **Alcalde** solicita el pronunciamiento del concejo respecto de la propuesta, las concejales y concejales. **Dina Gutiérrez, Magaly Jara, Jaime Henríquez, Jorge Riquelme y Héctor Córdova** aprueban; el **Sr. Luís Romero** consulta por el comportamiento que ha tenido en la ejecución de las obras que actualmente ejecuta, y se le informa que hasta el momento ha tenido un buen comportamiento en cuanto a los trabajos que ejecutan en las cubiertas del Liceo y la escuela de Trupán según lo ha señalado el Director de Obras al respecto, el **Sr. Romero** consulta si existe alguna dificultad desde el punto de vista de probidad que la misma empresa se esté adjudicando todos los trabajos y que pudiese generar un cuestionamiento por parte de contraloría, se le indica que eso no es efectivo y que en las bases se establece que cuando se genera un empate es un elemento a considerar para desempatar y adjudicar a aquella que no tiene obras en ejecución y que, tampoco existe norma que impida participar, y se agrega que la bases deben tender a la no discriminación. El **Sr. Romero** solicita se deje constancia de lo expresado y, luego de ello aprueba. En consecuencias se aprueba la propuesta por todos los concejales y el Sr. Alcalde



## 7. Exposición señores concejales e información respectiva del Sr. Alcalde

- a) **Sra. Dina.** Insiste y reitera solicitud de la apertura del acceso al gimnasio de la Escuela D-1228 de Huépil, por la calle 12 de febrero, dado que el día de ayer concurrió al lugar y observó que no se ha hecho nada, y que el petitorio es para que los jóvenes que solicitan este recinto deportivo puedan acceder a él en horario tarde y noche como lo han pedido desde hace tiempo y, que de existir la posibilidad, se contrate una persona para su mantención y atención de los que solicitan su uso. El **Sr. Alcalde** señala que el lunes concurrió al lugar junto al Director de Obras y el Director del Departamento de Educación y constataron que se había derribado un muro para ampliar el espacio de acceso, se colocará un terraplén y solo falta instalar una reja que lo separe del establecimiento educacional, con lo cual quedaría terminado. La concejala también señala que en Trupán existe una franja de terreno de Ferrocarriles que se ha convertido en un vertedero, y solicita se vea la posibilidad de hacerles saber que deben mantener la limpieza, al igual que en la localidad de Polcura. También propone que así como se celebra el día de la Madre, de igual forma se celebre el día del Padre. El **Alcalde** señala que tomará en cuenta la propuesta. Finalmente, solicita se active un proyecto PIRD (Programa de Infraestructura Rural para el Desarrollo Territorial), que tuvo inicios en el año 2009, el que se ha ido actualizando y que en el Consejo Regional se acordó desarrollar planes en el marco de desarrollo territorial emanado del PIRD, que interviene a 29 comunas de la región en cerca de 149 localidades, y que en la provincia de Bio Bio contempla a Tucapel, agrega que posteriormente se continuó trabajando en ello puesto que esto fue dirigido a la localidad del Valle del Laja, quienes tienen una mesa de trabajo vigente, pero desconoce si el programa lo está, y en caso de estarlo, se concurra al Gobierno Regional para lo cual ofrece su colaboración; agrega que posteriormente se incorporó a la mesa de trabajo los representantes de la Planta Rocúe y Quilleco, donde estuvo don Pablo Narvaes, quien es el subgerente de responsabilidad social, y don José Fuentealba Canales, jefe de la Central Rocúe -Quilleco, quienes participaron en vista del daño ecológico que ha provocado la central hidroeléctrica, y que los vecinos del Valle del Laja no efectuaron oportunamente el reclamo, pero que el daño ha sido grande, y estos señores quieren colaborar con este proyecto, en una de las reuniones estuvo presente el Administrador Municipal Sr. Salgado junto con don José Belmar, en su calidad de presidente, la Srta. Sandra Cárcamo, como secretaria, y como Tesorero don Eduardo Salazar y, don Raúl Garay como parte del directorio, comenta que lo que se quiere hacer es la reparación del camino del Valle del Laja, el tendido eléctrico, las casetas sanitarias, las fosas sépticas, la construcción de fosas y punteras para consumo humano, dado que el agua está contaminada, casetas telefónicas, entre otros, que ha sido considerado en cada mesa de trabajo. Agrega que don Isidoro Mena del Gobierno Regional, a quien le recordó este proyecto, pero que señaló que desde la comuna no se le ha planteado. El **Sr. Alcalde** señala que en ello hay un error, que el año pasado cuando se sostuvo reunión con el Consejo de la Sociedad Civil, don Raúl Garay mencionó este tema y la posibilidad de reactivarlo, a raíz de lo cual se concurrió con el Sr. Dueñas a conversar con don Isidoro para plantear la necesidad de reactivar el proyecto a través de las mesas de trabajo, quedando para este año dentro del primer semestre para generar dicha reunión, pero señala que solo fue un anuncio emblemático a nivel nacional, y que como municipalidad se tuvo a la vista un estudio o perfil de proyecto. El Sr. Dueñas complementa diciendo que al municipio llegó un programa de inversión rural, que era para Las Lomas de Tucapel, que en su momento cumplía requisitos, y que en las distintas reuniones con las mesas de trabajo e intervención de especialistas de alto nivel, entre ellos sociólogos, agrónomos que apuntaban a un buen diagnóstico, y que llagado la instancia de decidir los proyectos en las Lomas de Tucapel, en la cual participó un señor de apellido Cipagauta, que incluía la lista que señala la concejala, y que una vez cerrada dicha etapa, se transfería las competencias técnicas del proyecto a cada uno de los ministerios involucrados como el MOP, Vialidad para que ellos la realicen, posteriormente se desdijeron aduciendo falta de recursos, e insinuando que sea ejecutado por los municipio, pero que para ello se requiere contratar asesoría externa en idéntica forma al PIRD, pero que requiere cumplir a cabalidad con los proyectos. Acota que nunca hubo proyectos sino un diagnóstico trabajado por alrededor de un año en varias reuniones, incluyendo capacitaciones, etc., y que concluyó en cinco proyectos: Caminos, el tema sanitario, agua, mejoramiento de la comunicación y regadío, pero que posteriormente había que traducirlo en proyectos, y en ese momento el compromiso fue que cada sector (Vialidad, MOP, etc.) los tomaba y los postulaba al FNDR con financiamiento PIRD, y no el municipio; agrega que el programa está vigente, aunque, reitera que no existían los proyectos y que tampoco hubiese sido ingresados, solo hubo perfiles de proyecto. El **Alcalde** señala preocuparle la responsabilidad del municipio, porque otra de las comunas de la provincia si logró el programa como lo es Quilleco. El Sr. Dueñas señala que esa comuna aún no lo ejecuta, y lo que hizo fue tomar el tema del agua y lo trabajó casi en forma independiente pero con financiamiento PIRD como una línea de financiamiento de cualquier programa rural, en el cual la comuna está calificada. El **Sr. Alcalde** señala que el caso es similar a los cinco mil millones de pesos que el Gobierno Regional destino a APR, que están disponibles, pero que hay que hacer todo el ejercicio para postular. El Sr. Dueñas agrega que la gente quedó con la sensación de que las mesa de trabajo realizadas concluían en que cada sector, esto es Vialidad, MOP, etc. Formulaban las propuestas, y eso no resultó. El **Alcalde** consulta las razones por las cuales don Isidoro le indica a don Raúl Garay que los dineros estaban disponibles, pero que nadie del municipio había ido a reactivar el proyecto. El Sr. Dueñas responde que no se trata de ir a buscar los dineros solamente sino que requiere la formulación de un proyecto como los del FNDR, pero que será financiado por el PIRD. El **Alcalde** señala que en ese caso es importante hacer presencia ante don Isidoro para que lo manifieste ante la mesa de trabajo para que les dé una respuesta de lo que verdaderamente ocurrió, dado que se responsabiliza al municipio, de una falta de acuciosidad. La **Sra. Dina**



sugiere una reunión con las partes involucradas para aclarar y, el Sr. Dueñas interviene para colocar el ejemplo de la falta de agua en la comuna, y que al respecto no existen señales directas para solucionarlo, que se ha llamado a reunión del FRIL que en definitiva resultó ser un fracaso porque en definitiva se propuso un APR con sesenta millones de pesos que son insuficientes, lo que demuestra la falta de señales claras, y agrega que en el caso del MOP cumplió pero le delega la responsabilidad al municipio para que resuelva como hacerlo y que se optó por solicitar audiencia al SEREMI para que preste apoyo a uno o dos proyectos y, concentra el esfuerzo en ellos solamente porque económicamente un estudio de napas freáticas vale millones, construir un pozo, probarlo, garantizar caudal por diez años, es decir pozos de cien metros. El **Alcalde** señala que ahí está el problema nuestro porque se le asigna puntaje especial a aquellos terrenos que la municipalidad va a comprar y los entregue en comodato a los comités, pero que en caso nuestro no se cuenta con esos recursos. Finalmente, la concejala consulta sobre lo que se hará para que la gente tenga una versión oficial sobre este proyecto, dado las distintas versiones existentes. El **Alcalde** señala que se va a insistir en concretar una entrevista. La **Sra. Dina** también plantea las consultas de la gente adscrita al PRODESAL respecto a la fecha en que llega la máquina de pozos profundos, y se le informa que es un proyecto al cual se está postulando vía Circular 33, y que por el cambio de gobierno aún no se evalúa y que la capacidad de perforación solicitada sea de sesenta u ochenta metros de profundidad cuyo costo supera los noventa millones de pesos. La **Sra. Dina** sugiere se gestiona una que perfore sobre los cien metros dado la realidad de nuestra comuna, donde a cuarenta metros aun no sale agua. El **Sr. Romero** consulta si el municipio puede ser prestador de servicios, y se le señala que no porque en este caso concurre como una asistencia social, de acuerdo a los puntajes de la Ficha social

- b) **Sra. Magaly** Solicita que el estacionamiento para los concejales deban quedar legalmente establecidos, y los inspectores velen porque se respeten, dado que generalmente están ocupados. El **Alcalde** señala que por ordenanza se puede establecer esa posibilidad. También felicita por el detalle de las tarjetas de presentación que se les acaba de entregar
- c) **Sr. Henríquez** Consulta respecto del proyecto de la iluminación por sistema LED, y se le informa que se encuentra en proceso de licitación nuevamente dado que la primera se declaró desierta; el Sr. Salgado señala que se introdujeron algunas modificaciones a las bases. El concejal señala que en el sector de Las Lomas de Tucapel algunos vecinos le manifestaron que el camino en parcela San Bernardo está en malas condiciones y que cada vez que llueve se forma una laguna y dificulta el tránsito para la gente que se traslada en el sector. También consulta si se está coordinando ayuda por el incendio de la capilla del sector de Villa Rastrojos, y se le informa que se tomó contacto con el Padre Tomás quien solicitó el retiro de escombros y, a contar del día lunes se hará una mesa de trabajo para coordinar las acciones a seguir. En seguida, el concejal plantea que algunas personas de la calle Los Castaños preguntan respecto de la reja y sobre la pavimentación de la calle Los Naranjos. El **Alcalde** indica que llegó una invitación para participar de una reunión con el Comité, pero que se clarificará fecha para poder asistir, aunque en las conversaciones previas se indicaron los mecanismos para poder postular. El Sr. Dueñas complementa que esa calle no cumplía requisito para postular a la pavimentación participativa dado que solo tiene tres casas. El **Sr. Henríquez** señala que desde el año 2012 se ingresó un oficio y cuentan con los recursos en la libreta de ahorro porque en aquella ocasión se les dijo que iban a concursar vía pavimentación participativa
- d) **Sr. Riquelme**. También solicita que se habilite el acceso al gimnasio de la Escuela D-1228, y en lo posible los días sábado y domingo. También reitera su consulta si se va a concretar el traslado del paradero de la calle O'Higgins, sobre lo cual se le ha consultado en reiteradas ocasiones. El **Alcalde** compromete concurrir al lugar en la tarde junto al Director de Obras para ver solución definitiva. El concejal también plantea una persona inició un programa de acopio de residuos para reciclaje y pidió apoyo al municipio, sobre lo cual se postuló un proyecto, y solicita saber en qué etapa está. El **Alcalde** indica que se informará a través de la oficina de planificación para dar respuesta
- e) **Sr. Córdova**. Señala que algunos vecinos del Valle del Sol presentaron temor de que en sus patios traseros se erosione el suelo dado que con las recientes lluvias se empezó a desmoronar el muro de un metro que tiene el sector, la preocupación está porque los pronósticos indican que este año será lluvioso y las panderetas ya presentan en el suelo un cierto grado de erosión. También señalan que en el acceso principal a la villa se forma una laguna de agua porque el desagüe es insuficiente. El **Alcalde** señala que en audiencia con los vecinos se comprometió a efectuar una visita al sector para abordar el tema, tanto del relleno y de las áreas verdes que solicitan. El concejal También comenta que cuando asistieron a la cuenta Pública de la Escuela de Polcura se percataron que la demarcación del camino es muy deficiente tanto en la línea central como en las laterales y, por lo tanto solicita se gestione solución dado el peligro que reviste. También en Polcura al final de la calle principal al doblar hacia Antuco falta un letrero indicativo de dirección. De igual forma solicita información respecto de la instalación de los paraderos, sobre lo cual tenía entendido se iban a colocar ocho de ellos. El **Alcalde** indica que existe recursos municipales para confeccionar dos de forma inmediata, y el resto se está postulando a la SUBDERE, el Sr. Dueñas informa que cada paradero tiene un costo de un millón y medio de pesos. El concejal también pide que la encargada de Turismo informe lo que ha ocurrido con la fiesta de la chicha porque se han escuchado malos comentarios, como que la asistencia fue baja, que el cobro de los platos de asado eran muy altos y que tampoco se invitó a ninguna autoridad municipal pese a haber recursos municipales involucrados. También plantea que en concejo anterior se fijó la nueva dieta de los concejales. Y el **Alcalde** señala que hubo un acuerdo que se va a respetar porque fue bien tomado en el sentido de que el año 2012 se tomo acuerdo de la dieta para el año 2013, debiendo haberse tomado el año 2013 para el dos mil catorce, cuyo ejercicio no se realizó, por lo tanto es correcto lo efectuado en la sesión anterior. El concejal



solicita se vea factibilidad de arreglar los accesos de la Villa Futuro de Trupán y en el sector de La Obra, un poco más arriba del acceso a la escuela porque con las lluvias se sobre carga el canal existente. Finalmente da las felicitaciones a don Sergio Salgado por la prontitud en la entrega de los protocolos en caso de emergencias, y al cual se debe incorporar a Carabineros. El **Alcalde** señala que ese informe se debe complementar y además citarlos a reunión junto a Bomberos y Servicio de Salud para recoger opiniones y aportes para complementarlo, una vez ello se dará a conocer el informe final

- f) **Sr. Romero** Agradece a Paulina por el envío del Plan Anual de Turismo y Cultura, el que denota una estructura definida, que permitirá evitar lo sucedido con la fiesta de la chicha que, precisamente, fue por la falta de planificación y cuyo impacto fue mínimo. También a don Sergio por la entrega de los protocolos de emergencia, pero falta definir lo que se hará respecto de los establecimientos educacionales, como ejemplo coloca el caso de los patios cubiertos que no tienen contemplado un sistema para las bajadas de agua, en el edificio de la escuela D-1228 se presentó un serio problema de anegamiento producto de las lluvias y que hay que preverlas para evitar pérdidas de clases; lo mismo respecto de los caminos y canales, para conocer lo que se hace y se envíe a los correos de los concejales. Referente a la modificación a la Ley Orgánica de Municipalidades, en su artículo noventa, sobre los permisos para los concejales donde se establece que aumenta la cantidad de horas (se habla de ocho horas semanales no acumulables), pero que establece además que los tres días en los cuales el concejal pueda tener representatividad en alguna acción municipal u otra, debe ser avalada con un certificado emitido por el Secretario Municipal, con respecto a los efectos prácticos consulta sobre la forma en que se procederá y sugiere que se prepare un documento genérico que pueda considerar todas las circunstancias en las cuales el concejal ejerza dentro de la comuna durante esas ocho horas. El **Alcalde** señala que hará las consultas al Asesor Jurídico, para que ilustre sobre el contenido de ese certificado. También, el concejal solicita se envíe las felicitaciones y reconocimiento especial a los 19 profesores de la comuna de Tucapel que se atrevieron a postular a la evaluación, porque aquella no es cualquier prueba, dado que para efectos de poder postular, en su evaluación docente debían haber sido catalogados de competentes o destacados, y posterior a ello se enfrentan a otro tipo de instrumento de una complejidad mayor y, fueron capaces de postular. Solicita se les envíe unas felicitaciones como concejo y alcalde a cada uno de ellos y motivar a todos los docentes para que también se atrevan a ello. Finalmente comenta que junto al concejal **Córdova** estuvieron en el Liceo B-67, con la educadora de Integración que atiende a los dos menores con problemas de discapacidad, y que el regalo entregado por el Alcalde fue muy bueno, pero que falta un software apropiado, señala que la idea es mejorar las condiciones pedagógicas del menor y le solicitó elaborar un proyecto con la finalidad de buscar un financiamiento externo, si no fuese posible con los fondos municipales a través del propio decreto o los recursos SEP, y por lo tanto pide se le de una mirada mucho más integral a estos casos. El **Alcalde** señala que se le indicó a la docente que el notebook viene con una configuración estándar y que en lo que se requiera, se la iba a apoyar, y por tanto se solicita hacer llegar el requerimiento. El **Sr. Romero** plantea que debiera existir un equipo multiprofesional que pudiera trabajar junto a la educadora diferencial para generar un programa que apunte a solucionar el problema de estos menores, facilitando el aprendizaje. Agrega que le agradó la forma en la que el cuerpo docente y la institución del Liceo se hizo cargo de estos menores a quienes los observa totalmente integrados.

El concejal **Córdova** señala que en la cuenta pública de la Escuela D-1228, cuando se informa que un nuevo docente se retira por haber cumplido los años de servicios, sintió pena por las condiciones en que se retira, al igual que otros que le preceden, sin que se les hubiese efectuado un reconocimiento por parte del municipio y del DAEM, y que en el acto de la escuela se observó la emoción tanto del docente Sr. Monroy que se retiraba, como del Director de la escuela por tantos años de servicios ejercidos. Pide por tanto se efectúe ese reconocimiento a todos los docentes que se han acogido a retiro, como municipio. La **Sra. Magaly** acota que ese reconocimiento se les ha hecho anteriormente en la ciudad de Los Ángeles, en el Club de La Unión, al cual inclusivo se invitó a las familias. El **Alcalde** aclara que se conversó con el Director del DAEM para que se realice una actividad de reconocimiento, quien le indicó que aquello está considerado, aun cuando él personalmente les ha manifestado el agradecimiento correspondiente y además les ha indicado que se está preparando un reconocimiento en una sola actividad en una fecha por definir, aun cuando en Tucapel se ha hecho algo similar. La **Sra. Dina** menciona que en el año 2012, cuando estaba don Walter Salgado de Director DAEM, en el programa de ese departamento tenía considerado un apoyo psicológico para las personas que iban a jubilar dada la importancia que ello reviste al abandonar su trabajo de tantos años, y además un reconocimiento al cual asistía la primera autoridad, en la cual se entregaba un ramo de flores a las damas y un galvano, y está de acuerdo en reunir a varios de ellos para hacerles un reconocimiento más masivo. En otro tema, señala que la agrupación de turismo pregunta si se les puede prestar una oficina para sesionar, como puede ser por ejemplo la OTEC, porque no cuentan con un lugar neutral donde realizar sus reuniones.

El **Sr. Romero** señala que el reconocimiento a los docentes es en realidad un tema de sociedad y que por esta comuna han pasado grandes profesores y que, aun teniéndolos cerca, no se ha tenido la capacidad de reconocerlos, como es el caso también de la madre del Alcalde, que han formado y marcado generaciones de niños, menciona además a la docente María Isabel Torres, señala que se les debe manifestar el cariño hacia ellos, respetarlos, ayudarlos y apoyar el asociativismo que ha nacido en ellos para que puedan tener espacios de recreación, cultura y entretención, agrega que ellos en alguna oportunidad también han ofrecido apoyo y es bueno contar con su valiosa experiencia. Acota que en la comuna existen docentes de excelencia en



matemáticas, como lo es la Sra. Rebeca, don Hugo Viveros, y también profesores de lenguaje como el docente Sr. Monroy y muchos más y por tanto deben ser tratados de manera especial

Siendo las 11:45 horas el Sr. Alcalde cierra la sesión

g) **Solicitud de correspondencia**

Sra. Dina: Ord. (SCP)Nº 302 de 09.04.2014, OF. (A) Nº 304 de 09.04.2014, Ord. (SCP)Nº309 de 10.04.2014, Ord. (SCP)Nº 310 de 10.04.2014, OF. Nº 328 de 14.04.2014

Sra. Magaly : Ord. (SCP)Nº 302 de 09.04.2014, OF. (A) Nº 304 de 09.04.2014, Ord. (SCP)Nº309 de 10.04.2014, Ord. (SCP)Nº 310 de 10.04.2014, OF. Nº 328 de 14.04.2014

Sr. Henríquez, . OF. (A) Nº 304 de 09.04.2014, Ord. (SCP)Nº309 de 10.04.2014, Ord. (SCP)Nº 310 de 10.04.2014, OF. Nº 328 de 14.04.2014

Sr. Riquelme : Ord. (SCP)Nº 302 de 09.04.2014, OF. Nº 328 de 14.04.2014

Sr. Córdova: Ord. (SCP)Nº309 de 10.04.2014, Ord. (SCP)Nº 310 de 10.04.2014, OF. Nº 328 de 14.04.2014

**ACUERDOS SESIÓN 17.04.14 - 051 ORDINARIA**

**249** Se aprueba por la unanimidad de los concejales modificaciones presupuestarias solicitadas por el Director de Administración y Finanzas por Memo Nº 73 de 11.04.2014, y según Acta Nº08 de 16.04.2014 de la comisión mixta Social y Financiera del Concejo Municipal

**250** Se aprueba por la unanimidad de los concejales modificaciones presupuestarias solicitadas por Memo Nº 10 de 14.04.2014 de la Jefe de Finanzas del Departamento de Educación, y de acuerdo al Acta Nº 07 de 17.04.2014 de la Comisión de Educación

**251** Se aprueba con los votos favorables de los concejales y concejales Dina Gutiérrez Salazar, Magaly Jara Hernández, Jaime Henríquez Vega y Jorge Riquelme Ferrada, el informe de la Dirección de Control sobre cumplimiento del Plan de Mejoramiento de la Gestión del año 2013

**252** Se aprueba por la unanimidad de los concejales la adjudicación y contrato de la Construcción Ampliación Posta Polcura con la empresa Constructora Beltrán, Venegas y Mercado Ltda. RUT 76.062.235-4 por un monto de \$26.526.350 impuesto incluido, en un plazo de 68 días corridos, según Acta Nº3 de 16.04.2014 de la Comisión de Contratos y Licitaciones

